

Bezoekadres

Maria Theresialaan 99
6043 CX Roermond

Postadres

Postbus 2207
6040 CC Roermond

IBAN: NL10NWBAB0636750906

KvK: 67682065

088 88 90 100

info@waterschaplimburg.nl

www.waterschaplimburg.nl

Fractie AWP
Mevrouw M. Hilders

datum 6 februari 2024
uw kenmerk
zaaknr. 2024-Z257
documentnr. WLDOC-1037746042-8483
onderwerp Beantwoording artikel 35-vragen perikelen wateroverlast Hemelbeek Elsoërbos gemeente Stein

Beste mevrouw Hilders,

Per e-mail van 5 januari 2024 heeft u aan het dagelijks bestuur een aantal vragen gesteld over de wateroverlastproblematiek van de Hemelbeek in het Elsoërbos in de gemeente Stein.

U schrijft: "In het Elsoërbos (Natura 2000-gebied, gemeente Stein) stroomt onder meer de Hemelbeek. Deze beek zorgt al een aantal jaren voor de nodige wateroverlast in het gebied, waarbij het wandelgebied tussen de Kromme Dijk en de Duuke ontoegankelijk is voor wandelpubliek door overstroming van de Hemelbeek. Het gebied is in eigendom van Staatsbosbeheer. Naar onze fractie bekend is, is het Waterschap verantwoordelijk voor het onderhoud (in het bijzonder het onderhoud van de aldaar gesitueerde zandvang). Er zou voorts al geruime tijd overleg zijn tussen onder meer Staatsbosbeheer, de gemeente Stein en het Waterschap Limburg."

Vraag 1

In hoeverre bent u bekend met bovenstaande problematiek?

Antwoord vraag 1

Het Waterschap Limburg is op de hoogte van de overlast die ervaren wordt door wandelaars nabij de Hemelbeek en vindt het vervelend dat zij de hoge waterstand als overlast ervaren. Daarnaast is het waterschap op de hoogte van de drassige wegberm die de hoge waterstand met zich mee kan brengen. Het vrijwaren van wandelpaden van water is echter geen taak van het waterschap. Wat betreft de drassige wegberm heeft het waterschap Staatsbosbeheer en de gemeente Stein eerder al geadviseerd over het nemen van gepaste maatregelen. Een voorbeeld van een aangedragen maatregel is het aanbrengen van grasbetontegels in de berm van de weg.

Vraag 2

In hoeverre hebben de tot dusver gevoerde gesprekken met ketenpartners geleid tot structurele oplossingen voor de wateroverlast in het gebied?

Antwoord vraag 2

Voor zover wij uit uw correspondentie richting ons en de daarin bijgevoegde link¹ kunnen opmaken, wordt er anno januari 2024 nog steeds overlast ervaren door wandelaars en daarmee nemen wij aan dat er nog geen structurele maatregelen zijn genomen om deze overlast te beperken. De gevoerde gesprekken hebben daarmee nog niet geleid tot structurele oplossingen. Belangrijk is dat het waterschap geen taak heeft tot het nemen van maatregelen voor structurele oplossingen. Zie ook het antwoord op vraag 3.

Vraag 3

Welke exacte rol vervult het Waterschap terzake van bovenstaande problematiek?

Antwoord vraag 3

Het Waterschap Limburg is oppervlaktewaterbeheerder van de Hemelbeek, de Hussebeek en de vele bronbeken die dit gebied rijk is. Verder is het waterschap verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de zandvang gelegen in de Hemelbeek. Vanwege het grote aantal omgevingsmeldingen dat het waterschap al enkele jaren ontvangt, heeft het waterschap de gemeente Stein en Staatsbosbeheer met elkaar in contact gebracht en geadviseerd over te nemen maatregelen. Het waterschap heeft hierover meerdere contactmomenten met beide partijen gehad.

De terreineigenaar is degene die gaat over de (waterhuishoudkundige) visie op het gebied en de daarbij passende inrichtingskeuzes wat betreft vernatting of verdroging. Maatregelen tot een structurele verandering van het (grond)waterpeil dienen dus door de terreineigenaar te worden genomen. Het waterschap heeft vanaf 2020 meerdere suggesties gedaan omtrent de waterhuishouding, maar is niet verantwoordelijk voor de (uitgebleven) uitvoering daarvan. Voorbeelden van suggesties zijn het aanbrengen van extra spindels of afvoervoorzieningen en het verharderen van de berm langs de weg. Ondanks het gegeven dat wij niet verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van deze maatregelen, ondernemen wij opnieuw een poging in contact te treden met de gemeente Stein en Staatsbosbeheer.

Vraag 4

Uit signalen van onder meer participerende natuurverenigingen en stichtingen binnen het gebied is ons bekend dat de aldaar gesitueerde zandvang al jaren niet meer is schoongemaakt. Is dit correct?

Antwoord vraag 4

Nee, dit is niet correct. De zandvang wordt meermaals per jaar volgens geprogrammeerd inspectieprogramma geïnspecteerd en indien nodig geledigd.

Vraag 5

Wanneer is de zandvang voor het laatst schoongemaakt, wanneer wordt deze zandvang opnieuw schoongemaakt en binnen welke frequentie op jaarbasis geschiedt het schoonmaken van de zandvang? Hoe wordt dit vanuit uw dagelijks bestuur en de directie gecontroleerd?

Antwoord vraag 5

De afgelopen 10 jaar is de zandvang elk jaar minimaal één keer geledigd, voor het laatst in oktober 2022. In september 2023 is na inspectie gebleken dat de zandvang geledigd diende te worden. Wij

¹ [Hemelbeek: water, zand, bevers en falende instanties \(elsloo.info\)](https://elsloo.info)

zijn hiermee aan slag de gegaan, doch het aanwezige slib bleek na monsternamen sterk verontreinigd te zijn. Direct ledigen zou een extra kostenpost van ongeveer € 30.000,- betekenen. Vanwege deze problematiek heeft het ledigen vertraging opgelopen. Wij zijn momenteel bezig met een kostenefficiëntere oplossing voor het probleem en streven ernaar de zandvang alsnog zo snel mogelijk te laten ledigen.

De zandvang wordt meermaals per jaar geïnspecteerd. Indien deze inspecties er aanleiding toe geven, wordt de zandvang geledigd. In 2022 is de zandvang op basis van onze inspecties tweemaal geledigd.

Het inspecteren en ledigen van de zandvang hoort bij onze reguliere onderhoudswerkzaamheden. Het dagelijks bestuur en de directie controleren in principe niet op onderhoud van specifieke, individuele kunstwerken, tenzij daar aanleiding voor is.

Vraag 6

Mocht de zandvang toch nog opgeschoond gaan worden, zal helaas ook de Hemelbeek (hopelijk eenmalig) opgeschoond/verdiept moeten gaan worden.

Antwoord vraag 6

Wij herkennen ons niet in deze stelling. Het ledigen van de zandvang is voor het waterschap regulier onderhoud. Een eventuele actie tot het verdiepen van de Hemelbeek staat hier los van. Daarnaast betwijfelen we de impact van het verdiepen van de Hemelbeek op de waterhuishouding. Wij hebben een aantal andere maatregelen aangedragen, zie hiervoor ook het antwoord op vraag 3.

Vraag 7

Strikt genomen moeten de wandelaars zich een weg door de modder zoeken, op een pad dat door een meertje en moerasgebied loopt. Welk standpunt neemt uw dagelijks bestuur dienaangaande in, acht u deze situatie met ons geen correcte inrichting van het wandelgebied waarvoor een oplossing gevonden dient te worden?

Antwoord vraag 7

Wij verwijzen u graag naar het antwoord op vraag 3.

Vraag 8

Binnen welk tijdsbestek verwacht u dat er een oplossing is gevonden voor bovenstaande problematiek?

Antwoord vraag 8

Wij verwijzen u graag naar het antwoord op vraag 3. Het treffen van waterhuishoudkundige maatregelen is aan de terreineigenaar. Deze gaat ook over de termijn waarin eventuele maatregelen worden genomen.

U vervolgt: "Uit navraag bij deskundigen op dit vlak is gebleken dat extra afwatering via de Hussenbeek door middel van het extra aanbrengen van een duiker met een afsluiter) een alternatieve, en tevens toereikende, oplossing zou kunnen zijn. Het gebied kent een duiker – deze is in eigendom van Staatsbosbeheer / gemeente Stein– modificatie van deze duiker zou tevens een voordeel kunnen opleveren om water beter te sturen."

Vraag 9

Is deze oplossing al bij het overleg ter tafel gekomen? Zo ja, is er bereidheid om tot uitvoering dienovereenkomstig over te gaan? Zo nee, bent u bereid om deze oplossing bij Staatsbosbeheer aan te dragen?

Antwoord vraag 9

De terreineigenaar is degene die gaat over de (waterhuishoudkundige) visie op het gebied en de daarbij passende inrichtingskeuzes. Op het moment dat de inrichtingskeuze invloed heeft op een oppervlaktewater waar het waterschap beheerder van is, beoordeeld het waterschap of deze maatregel wenselijk is.

Het waterschap heeft in het verleden Staatsbosbeheer geadviseerd om het bestaande lozingspunt aan te passen en met een extra lozingspunt water te lozen op de Hussebeek, waarbij een afsluiter wordt gebruikt om de hoeveelheid te reguleren. Op deze manier kan beter geanticipeerd worden op langdurige regenval of een lange periode van droogte. De genoemde oplossing vinden we daarmee in de basis de juiste.

Het waterschap is echter geen eigenaar van het gebied en ziet daarmee geen rol voor zichzelf de maatregel uit te voeren. Als een partij het initiatief wil nemen deze maatregel uit te voeren, dan zal er formeel een aanvraag bij ons gedaan dienen te worden inclusief onderzoek naar de effecten op de waterstand en waterkwaliteit van de Hussebeek.

Vraag 10

In hoeverre bent u bereid om de mogelijkheden omtrent deze aangedragen oplossing te verkennen, waarbij tevens wordt gezien in hoeverre het waterschap hiermee zelfstandig uit de voeten kan?

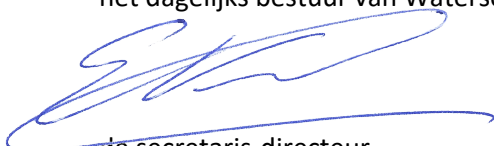
Antwoord vraag 10

Wij verwijzen u graag naar het antwoord op vraag 9.

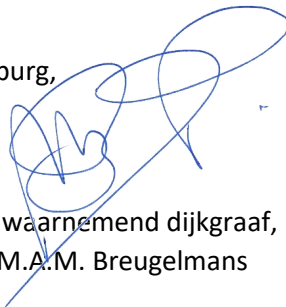
Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 35 van het Reglement van orde voor de vergaderingen van het algemeen bestuur zal een afschrift van deze brief ter kennisneming worden toegezonden aan de leden van het algemeen bestuur.

Met vriendelijke groet,

het dagelijks bestuur van Waterschap Limburg,



de secretaris-directeur,
ir. E.J.M. Keulers MMO



de waarnemend dijkgraaf,
ir. M.A.M. Breugelmans